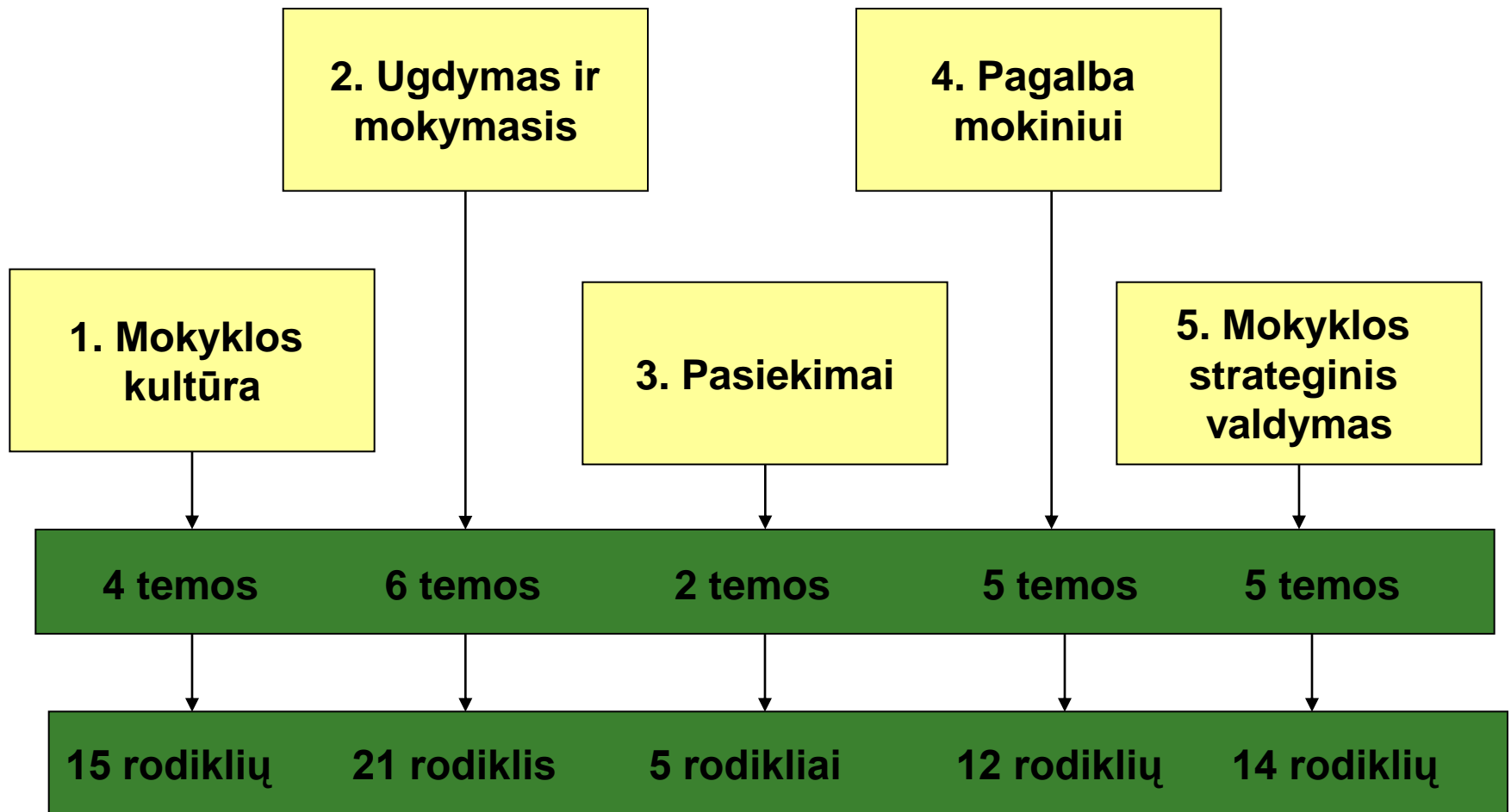


IŠORĖS VERTINIMAS „PAPARČIO“ PRADINĖJE MOKYKLOJE

2012 m. sausio 30 – vasario 2 d.

Ilmantė Bagdonė
Švietimo ir kultūros reikalų valdyba
2012-04-25

Bendrojo lavinimo mokyklos įsivertinimo rekomendacijos (2009-03-30)



1 sritis. Mokyklos kultūra – 3 lygis

1.2. Pažangos siekiai			
1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	B
3	2	3	3

2 lygio argumentai:

- dauguma mokinių pamokose pasiekia daugiau, negu minimalus pasiekimų lygmuo. Mokytojų pamokose taikomi tradiciniai mokymo metodai tik iš dalies tenkina skirtingų ugdymosi stilių, gebėjimų (ypač gabių mokinių) mokymosi poreikius. **(koreliuoja su 2.5.2. ir 3.1.1.)**

1 sritis. Mokyklos kultūra – 3 lygis

1.3. Tvarka

1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	B
3	3	3	3

1 sritis. Mokyklos kultūra – 3 lygis

1.1.Etosas

1.1.Etosas						
1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.1.6.	B
3	4	3	3	4	3	3

1 sritis. Mokyklos kultūra – 3 lygis

1.4. Mokyklos ryšiai			
1.4.1.	1.4.2.	1.4.3.	B
3	4	3	3

1 sritis. Mokyklos kultūra

1.1. tema							1.2. tema				1.3. tema				1.4. tema			B	
1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	B	1.2.1	1.2.2	1.2.3	B	1.3.1	1.3.2	1.3.3	B	1.4.1	1.4.2	1.4.3		B
3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3

Srities, 4 temų, 15 rodiklių vertinimų suvestinė:

1 įvertinimai – 2 lygio (patenkinamai)

16 įvertinimų – 3 lygio (gerai)

3 įvertinimai – 4 lygio (labai gerai)

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.1. Bendrasis ugdymo organizavimas					
2.1.1.	2.1.2.	2.1.3.	2.1.4.	2.1.5.	B
3	3	2	3	3	3

2 lygio argumentai:

- Nėra aiškių bendrų susitarimų dėl prevencinių programų integravimo.
- Iš stebėtų 55 pamokų tik pavienėse pamokose pastebėti dalykų ryšiai.
- Integruotos pamokos iš anksto neplanuojamos, jos organizuojamos mokytojų nuožiūra, pagal poreikį ar kilus naujai idėjai.
- Mokyklai vertėtų kryptingiau pasinaudoti Bendrojo ugdymo plano nuostatomis – ugdymo turinį planuoti labiau atsižvelgiant į klasės kontekstą.

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.2. Pamokos organizavimas			
2.2.1.	2.2.2.	2.2.3.	B
2	2	3	2

2 lygio argumentai:

- Skelbtas uždavinys buvo nekonkretus, formuluotas ir skelbtas mokiniams ne visai suprantamai, nukreiptas į veiklą, o ne į išmokimą. 3 pamokose jis visai nebuvo skelbtas, dalyje pamokų parinkta veikla ar metodai neatitiko išsikeltų pamokos uždavinių.
- Tai daro įtakos pamokos struktūros kokybei: nemažoje dalyje pamokų taikyti nepakankamai veiksmingi mokymo (-si) metodai (aiškinimas, darbas su vadovėliu, apklausa žodžiu, pokalbis, užduočių atlikimas) nesudarė sąlygų mokiniams bendradarbiauti, neatitiko jų amžiaus ar individualių mokymosi poreikių.
- Dalyje stebėtų pamokų nespėta atlikti visų numatytų užduočių iki skambučio, reikšmingus pamokos aspektus buvo bandyta aptarti jau po jo.
- Dažnai mokiniai nesužinodavo apie savo pažangą ir pasiekimus, nes buvo aptarta tik mokinių veikla.

Rekomendacija:

Į konkretų mokymosi rezultatą orientuoti uždaviniai leistų tikslingiau parinkti veiklą, užduotis ir mokymosi priemones bei leistų racionaliau išnaudoti mokymuisi pamokoje skirtą laiką

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.3. Mokymo kokybė					
2.3.1.	2.3.2.	2.3.3.	2.3.4.	2.3.5.	B
2	2	2	2	2	2

Argumentai

- daugumoje pamokų dažniausiai taikyti tradiciniai mokymo metodai (mokytojo aiškinimas, darbas su vadovėliu, apklausa žodžiu, pokalbis, savarankiškas darbas, užduočių atlikimas pratybose, sąsiuvinuose), nesudarantys sąlygų mokiniams bendradarbiauti. **(koreliuoja su 2.2.1., 2.2.2.)**
- pamokose per mažai dėmesio skiriama specialiųjų poreikių mokinių (ypač gabių) interesams tenkinti. Dauguma mokytojų, parinkdami mokymo turinį, nepakankamai atsižvelgė į mokinių poreikius ir interesus.

Rekomendacija:

- Mokytojams patartina atidžiau apgalvoti pamokos uždavinį, dažniau taikyti aktyviusius ugdymo metodus bei demonstracines priemones, atsižvelgti į mokinių mokymosi stilių, gabesniems ar mokymosi sunkumų turintiems ir gabiems mokiniams individualizuoti užduotis, diferencijuoti ugdomąją veiklą.

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.4. Mokymosi kokybė			
2.4.1.	2.4.2.	2.4.3.	B
3	3	2	3

2 lygio argumentai:

- mokytojai ne visada tinkamai parinko aktyvius mokymosi būdus, todėl mokinių mokymosi bendradarbiaujant įgūdžiai per menkai tobulinti. Veiksmingesnis mokymosi bendradarbiaujant metodų taikymas stiprintų mokinių mokymosi motyvaciją, iniciatyvumą, atsakomybę. **(koreliuoja su 2.2.2., 2.2.1., 2.3.1.)**

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.5. Mokymo ir mokymosi diferencijavimas		
2.5.1.	2.5.2.	B
2	2	2

Išvados ir rekomendacija:

- Daugumoje (86 proc.) stebėtų pamokų buvo dirbta su visa klase arba remtasi tik aktyviais mokiniais.
- Dažniau skiriant papildomas užduotis, diferencijuojant mokymosi tempą, mokinių veiklą, mokymosi metodus ir būdus, pagerėtų kiekvieno mokinio individuali pažanga ir būtų optimaliau tenkinami daugumos mokinių mokymo (-si) poreikiai.

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis - 2 lygis

2.6. Vertinimas ugdant			
2.6.1.	2.6.2.	2.6.3.	B
2	2	3	2

2 lygio argumentai:

- Vertinimui ugdant mokykloje skiriama nemažai dėmesio, tačiau šiuo aspektu yra ką tobulinti, sustiprinti.
- Dauguma mokytojų gerai pažįsta mokinius, iškilus mokymosi sunkumams, pasirengę jiems padėti, tačiau, rengdami ilgalaikius planus ir planuodami kasdienę veiklą, tik pavieniai mokytojai remiasi vertinamąja informacija, atlieka jos analizę
- 55 proc. stebėtų pamokų vertėjo išsamiau aptarti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, juos lyginant su pamokoje išsikeltu uždaviniu. Tai padėtų mokiniams šalinti mokymosi kliūtis, skatintų siekti didesnės pažangos pamokų metu, stiprintų mokymosi motyvaciją.

2 sritis. Ugdymas ir mokymasis

2.1. tema						2.2. tema				2.3. tema					2.4. tema				2.5. tema			2.6. tema				B	
2.1 .1.	2.1 .2.	2.1 .3.	2.1 .4.	2.1 .5.	B	2.2 .1.	2.2 .2.	2.2 .3.	B	2.3 .1.	2.3 .2.	2.3 .3.	2.3 .4.	2.3 .5.	B	2.4 .1.	2.4 .2.	2.4 .3.	B	2.5 .1.	2.5 .2.	B	2.6. 1.	2.6. 2.	2.6. 3.		B
3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2

Srities, 6 temų, 21 rodiklio vertinimų suvestinė:

10 įvertinimų – 3 lygio (gerai)

18 įvertinimų – 2 lygio (patenkinamai)

3 sritis. Pasiekimai – 3 lygis

3.1. Pažanga		
3.1.1.	3.1.2.	B
2	3	3

2 lygio argumentai:

- Dalis mokytojų tinkamai analizuoja ir sistemina jų rezultatus.
 - Dauguma (64 proc.) stebėtų pamokų buvo apibendrintos skubotai, formaliai, pasiekimai fragmentiškai lyginti su išsikeltu uždaviniu, akcentuota tik mokinių veikla. Daugumoje pamokų labiau apibendrinta emocinė būsena, aptarta, kas patiko, o ne ko išmoko kiekvienas mokinys, ko dar turėtų pasimokyti.
 - Spec. poreikių mokiniams buvo parengtos individualios užduotys, tačiau ne visada tikslingai teikta pagalba, retai tikrinti, fiksuoti pasiekimai.
 - Pavienėse pamokose vertintojai pastebėjo, jog pasiekimai pamokoje tikslingai panaudoti tolimesnio mokymo (-si) planavimui.
-
- **Rodiklis 3.1.1. koreliuoja su 1.2.1., 2.6.1., 2.6.2., 2.2.1.**

3 sritis. Pasiekimai – 3 lygis

3.2. Mokymosi pasiekimai			
3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	B
3	3	3	3

3. Pasiekimai

3. Pasiekimai							
3.1. tema			3.2. tema				B
3.1.1.	3.1.2.	B	3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	B	
2	3	3	3	3	3	3	3

Srities, 2 temų, 5 rodiklių vertinimų suvestinė:

7 įvertinimai – 3 lygio (gerai)

1 įvertinimas – 2 lygio (patenkinamai)

4 sritis. Pagalba mokiniui – 3 lygis

4.1. Rūpinimasis mokiniais

4.1.1.	4.1.2.	B
3	3	3

4 sritis. Pagalba mokiniui – 3 lygis

4.2. Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba			
4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	B
2	2	3	2

2 lygio argumentai:

- 68 proc. stebėtų pamokų pagalba mokiniui buvo nesisteminga, nenuosekli, teikta fragmentiškai, tik daliai mokinių (dažniau paaiškinama tiems, kurie ko nors nesupranta);
 - stokota mokymosi veiklų, ugdymo turinio individualizavimo ir diferencijavimo, atsižvelgiant į mokinių poreikius, mokymosi stilius, trūko kiekvieno mokinio matymo.
 - Dalies mokytojų konsultacijos teiktos epizodiškai. Ugdymo plane numatytos konsultacinės valandos mokinių poreikiams tenkinti, tačiau vertinimo metu jų veiksmingumas neišryškėjo.
 - Psichologinei pagalbai trūksta veiklos sistemingumo, nustatčius mokinių poreikius, problemas imama spręsti tik tada, kai jų neišsprendžia pats mokytojas. Nepakankama psichologinė pagalba pamokose (ypač reikalinga pagalba pamokose vienos pirmosios klasės, kurioje mokosi elgesio problemų turintis mokinys, mokytojai).
-
- **Rodiklis koreliuoja su 1.2.1.**

4 sritis. Pagalba mokiniui – 3 lygis

4.3. Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas		
4.3.1.	4.3.2.	B
2	2	2

2 lygio argumentai ir rekomendacija:

- Mažai stebėta pamokų (pavienės pamokos), kuriose pagal gabių mokinių poreikius būtų pritaikytas ugdymo turinys, veiklos, padedančios mokiniams siekti aukštesnio pasiekimų lygmens, retai skatinta jų parama kitiems mokiniams.
- Daugiausia dėmesio gabių mokinių ugdymui skiriama neformaliojo švietimo veikloje.
- Mokyklos strategijoje numatytas siekis per trejus metus sukurti gabių mokinių ugdymo sistemą, kol kas lieka neįgyvendintas.
- Mokyklos pedagogų bendruomenėje diskutuota apie gabių ir talentingų vaikų sąvokos sampratą, tačiau vis dar stinga kokybiškesnių susitarimų dėl gabių vaikų atpažinimo, kryptingo metodų bei strategijų taikymo jų ypatingesniems gebėjimams lavinti pamokose.
- **Rodikliai koreliuoja su 2.5.2.**

4 sritis. Pagalba mokiniui – 3 lygis

4.4. Pagalba planuojant karjerą

4.4.1.	4.4.2.	4.4.3.	B
3	3	3	3

4 sritis. Pagalba mokiniui – 3 lygis

4.5. Tėvų pedagoginis švietimas		
4.5.1.	4.5.2.	B
3	3	3

4 sritis. Pagalba mokiniams

4.1. tema			4.2. tema				4.3. tema			4.4. tema				4.5. tema			B
4.1.1.	4.1.2.	B	4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	B	4.3.1.	4.3.2.	B	4.4.1.	4.4.2.	4.4.3.	B	4.5.1.	4.5.2.	B	
3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3

Srities, 5 temų, 12 rodiklių vertinimų suvestinė:

12 įvertinimų – 3 lygio (gerai)

6 įvertinimai – 2 lygio (patenkinamai)

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas – 3 lygis

5.1. Mokyklos strategija				
5.1.1.	5.1.2.	5.1.3.	5.1.4.	B
2	2	3	2	2

2 lygio argumentai:

- tik dalis strateginių tikslų aiškūs, konkretūs, siejami su mokinių pažanga ir pasiekimais. Strateginiame plane nenumatytas tikslų realizavimo laikotarpis, pasiektų rezultatų analizė, atsiskaitymo ir informavimo tvarka, neplanuojamos lėšos, reikalingos strateginiams tikslams įgyvendinti.
- mokyklos veiklos ir mokinių ugdymosi rezultatai, mokytojų savianalizės medžiaga analizuojami nepakankamai konstruktyviai ir tik iš dalies panaudojami sėkmingai mokyklos veiklai bei ugdymo kokybei tobulinti.
- Planai būtų paveikesni, jei mokykla skirtų vienodai dėmesio (kokybiško, neformalaus) visoms kokybės siekimo ciklo dalims – planavimui, planų įgyvendinimui, įgyvendinimo analizei, veiklų koregavimui.

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas

– 3 lygis

5.2. Mokyklos įsivertinimas		
5.2.1.	5.2.2.	B
3	2	2

2 lygio argumentai:

- Atliekant giluminį įsivertinimą dažniausiai remiamasi anketų duomenimis, kartais organizuojami pokalbiai, stebėjimas. Tačiau analizuojami tik kiekybiniai duomenys.
- Mokyklos bendruomenei trūksta mokymų, konsultacijų apie įsivertinimo instrumentų pritaikymą, iliustracijų kūrimą, kokybinių duomenų apdorojimą ir panaudojimą mokyklos veiklai tobulinti.
- Jei mokykla, analizuodama ir planuodama savo veiklą, didesnę dėmesį skirtų pamokos planavimui ir organizavimui (ypač pamokos rezultatų apibendrinimui), mokymosi poreikių nustatymui, gabių mokinių ugdymui pamokose, gerėtų ugdymo proceso kokybė, didėtų mokyklos konkurencingumas, mokykloje daugėtų mokinių.

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas – 3 lygis

5.3. Vadovavimo stilius		
5.3.1.	5.3.2.	B
3	3	3

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas

– 3 lygis

5.4. Personalo valdymas

5.4. Personalo valdymas			
5.4.1.	5.4.2.	5.4.3.	B
3	3	3	3

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas

– 3 lygis

5.5. Materialinių išteklių valdymas			
5.5.1.	5.5.2.	5.5.3.	B
3	3	3	3

5 sritis. Mokyklos strateginis valdymas

5.1. tema					5.2. tema			5.3. tema			5.4. tema				5.5. tema				B
5.1.1	5.1.2	5.1.3	5.1.4	B	5.2.1	5.2.2	B	5.3.1	5.3.2	B	5.4.1	5.4.2	5.4.3	B	5.5.1	5.5.2	5.5.3	B	
2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Srities, 5 temų, 14 rodiklių vertinimų suvestinė:

14 įvertinimų – 3 lygio (gerai)

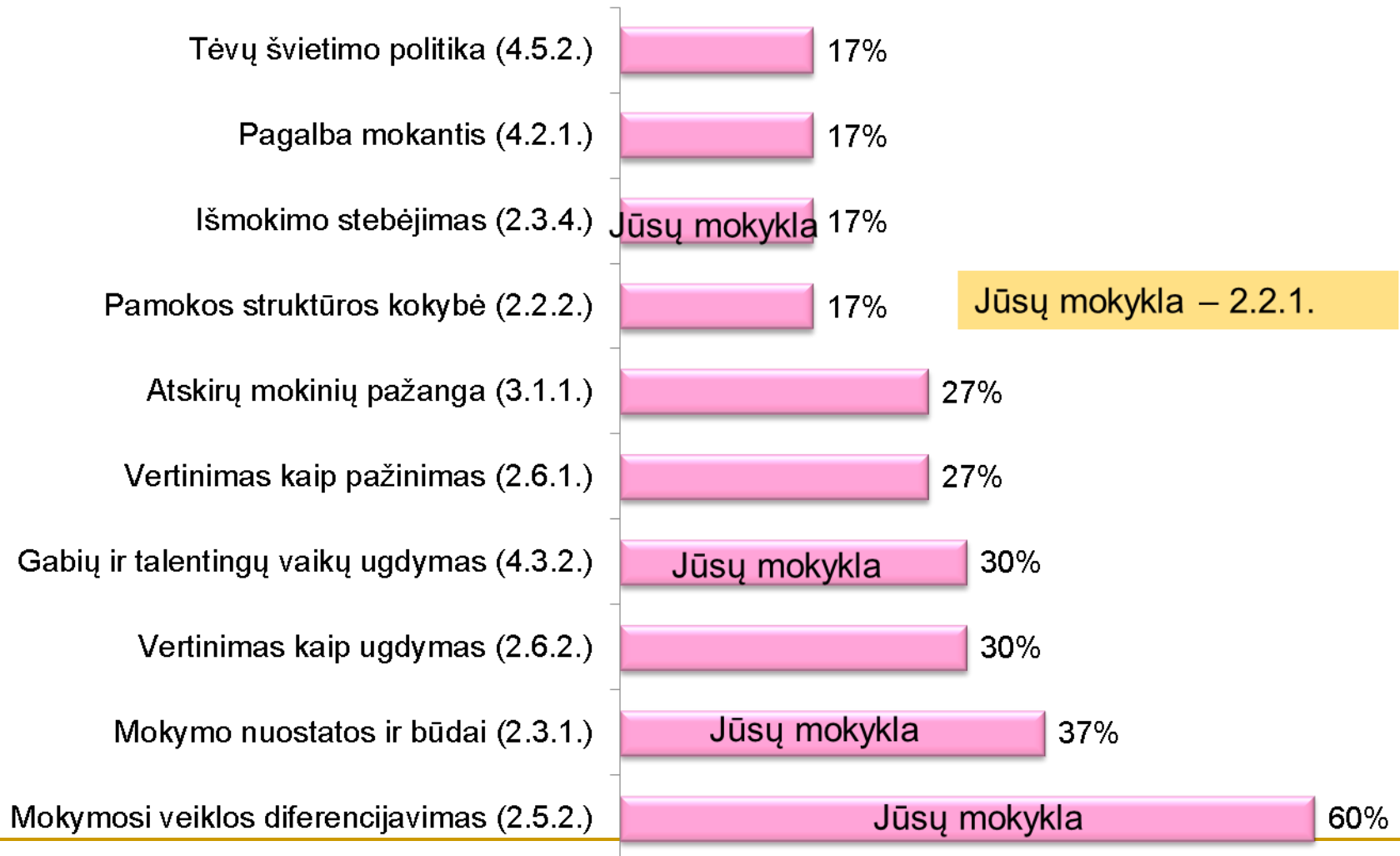
6 įvertinimai – 2 lygio (patenkinamai)

„+10“ Kauno mieste (2011 m., 30 mokyklų)

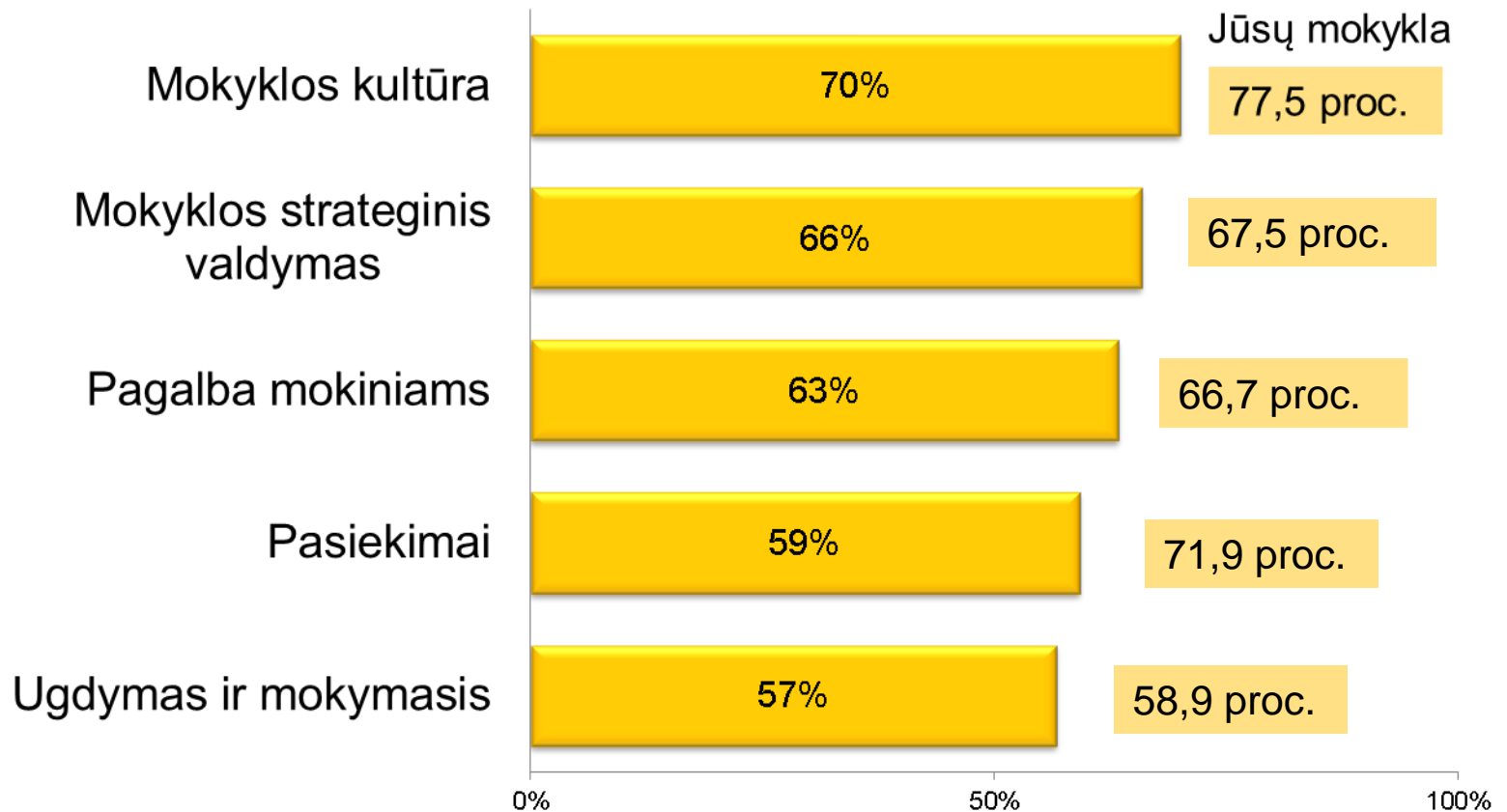
Jūsų mokykla – 1.1.5., 2.4.1.,2.4.2., 1.3., 4.4., 4.5.



„-5“ tobulinimo prioritetai Kauno mieste (2011 m., 30 mokyklų)



5 veiklos sričių veiklos kokybės indeksai



Mokyklos veiklos kokybės procentas (VKI)

- Viena sritis įvertinta 2 lygiu, keturios - 3 lygiu.
 - Iš 376 balų mokykla surinko 253.
 - VKI – 67,3 proc. (2,69 lygio).
- 1 sritis – 77,5 proc.
2 sritis – 58,9 proc.
3 sritis – 71,9 proc.
4 sritis – 66,7 proc.
5 sritis – 67,5 proc.

Linkime eiti tik pirmyn!